



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/KTHF/06016-2/2026.	Tárgy:	Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség részére sziklamászó tevékenységre vonatkozó engedély
Ügyintéző:	dr. Besenyei Judit Ország Gyöngyi	Hiv. szám:	-----
Telefon:	(06-1) 7766-280	Melléklet:	-----

H A T Á R O Z A T

A **Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség** (1047 Budapest, Károlyi István utca 10. 24-es épület, KÜJ: 101866316; a továbbiakban: Kérelmező) részére a sziklamászó tevékenységet

- a Duna-Ipoly Nemzeti Park területén a csobánkai Oszoly-tető, a Rejtek-Oszoly, az Ezüst-hegyi kőbánya (Budakalász és Pilisborosjenő határában) és a Bajdázói kőfejtő (Szokolya-Királyrét),

továbbá

- a Budai Tájvédelmi Körzet részét képező Francia-bánya, Kecse-hegyi kőfejtő, Oroszlán-szikla, Végvári-szikla és Tündér-szikla

közelében elhelyezkedő sziklamászó helyek területén a sziklamászó tevékenységet

e n g e d é l y e z e m .

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A sziklamászó tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területeket, valamint az ott található védett természeti értékeket, ide értve a sziklák, sziklafalak növény- és állatvilágát.
2. A sziklamászó tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelyeket.

3. A sziklamászó tevékenység ideje alatt a Kérelmező köteles gondoskodni arról, hogy a résztvevők a természeti értékekben ne tegyenek kárt és a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését ne veszélyeztessék.
4. A földtani képződményeket szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni. Tilos a mászóutak feltűnő jelölése, kifestése.
5. A sziklákon található fodorka fajok (*Asplenium sp.*) eltávolítás tilos a védett tarka sziklaaraszoló (*Charissa variegata*) megőrzése érdekében.
6. Az engedélyezett tevékenység ideje alatt a Kérelmező köteles gondoskodni arról, hogy a Kérelmező egyesület tagjai az utak használatával a természeti értékekben kárt ne tegyenek és a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését ne veszélyeztessék.
7. A védett természeti területeken az éjszakai igénybevétel tilos.
8. Jelen engedély keretében már meglévő, a Mászókalauz Dunazug szikláin 1. című kiadványban (Budapest, 2016. MHSSz) szerepeltetett kiépített mászóutak, továbbá a Bajdázói kőfejtő PE-06/KTF/22641-3/2020. ügyiratszámú engedély szerint kiépített mászóúttjai vehetők igénybe sziklamászásra.
9. A Tündér-szikla esetében mászható falak: Manóvár, Tündér-tömb.
10. A sziklafalak kizárólag klasszikusan, gumitalpú mászócipőben és kézzel mászhatók.
11. A biztosítóeszközök cseréjekor, valamint a természetes fogások biztonsági rögzítésekor törekedni kell olyan technológia alkalmazására, amellyel a cserélt, karbantartott eszközök, falszakaszok a tájba illeszkednek.
12. A védett természeti területeken tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyen történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
13. Elektromos, vagy egyéb hangosítás használata a védett természeti területeken tilos.
14. A védett természeti területeken ideiglenes építmények elhelyezése tilos, jelen engedély a helyszínen történő táborozásra, bivakolásra nem jogosít.
15. Védett természeti területre gépjárművel behajtani csak külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges. A mászóhelyek megközelítésére a jelzett turista utak használhatóak. Amennyiben mászóhelyhez közvetlenül nem vezet turistaút, a mászóhely eléréséhez, ameddig csak lehet, jelzett turista utakat kell igénybe venni.
16. A mászóhelyeken a sziklamászó tevékenységgel veszélyeztetett védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: DINPI) a dinpi@dinpi.hu és pbkte@dinpi.hu elektronikus e-mail címen.
17. Amennyiben védett, fokozottan védett faj új megtelepedése indokoltá teszi, úgy a Természetvédelmi Őrszolgálat a természetvédelmi hatóság korlátozásáig a természeti területet - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon - ideiglenesen lezárhatja.
18. Az engedély a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség tagjait jogosítja fel sziklamászó tevékenységre. Az engedély alapján sziklamászó tevékenységet végzők egyesületi tagságukat a helyszínen az erre jogosultak számára kötelesek igazolni.
19. A Kérelmező az engedély tartalmát köteles a sziklamászó tevékenységet folytató tagjaikkal igazolható módon ismertetni.

II. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében - azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben jelen döntésben foglalt előírásoknak nem tesz eleget a Kérelmező, akkor az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131.§-133. §-a, valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 172.§-177. §-a alapján a végrehajtás elrendelésének van helye.

III. EGYÉB

1. **Jelen engedély 2030. december 31-ig hatályos.**
2. Jelen engedély nem jogosít az érintett területeken, a karbantartási tevékenységen túlmenően, a helyszínek egészére vonatkozó munkálatok (teljes fal kopogózása) elvégzésére, új mászóutak létesítésére, a klasszikus sziklamászástól eltérő jellegű mászótevékenység, valamint rendezvények, versenyek szervezésére, táborozásra, bivaloklásra.
3. Ez az engedély a szükséges egyéb (hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb.) engedélyk beszerzése alól nem mentesít.



Megállapítom, hogy eljárási költség ebben az eljárásban nem merült fel.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A

keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a rendelkező részben felsorolt helyszíneken sziklamászó tevékenység folytatásához kért engedélyt a természetvédelmi hatóságtól.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a sziklamászó tevékenységgel érintett helyszínek közül a csobánkai Oszoly-tető sziklafal, a Rejtek-Oszoly sziklafal, az Ezüst-hegyi kőbánya és a Bajdázói kőfejtő a *Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről* szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park részeként országos jelentőségű védett természeti terület részét képezi.

A Francia-bánya, Kecse-hegyi kőfejtő, Tündér-szikla, Oroszlán-szikla és a Végvári-szikla területe a *Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján a Budai Tájvédelmi Körzet részeként országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

A Budai Tájvédelmi Körzethez tartozó kérelmezett sziklamászó helyszínek az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] szerint, és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20009 területjellel nyilvántartott, Budai-hegység elnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet is érintik.

A csobánkai Oszoly-tető, a Rejtekek-Oszoly és az Ezüst-hegyi kőbánya a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerint HUDI20039 területjellettel nyilvántartott, Pilis és Visegrádi-hegység elnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, és részben a Börzsöny és Visegrádi-hegység (HUDI10002) különleges madárvédelmi területet is érintik.

A Bajdázói kőfejtő pedig a HUDI20008 jelű, Börzsöny nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, és a HUDI10002 jelű, Börzsöny és Visegrádi-hegység nevű, különleges madárvédelmi terület részét képezi.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 13. §-a és a 2. melléklet II. fejezet 5. pontja alapján az érintett országos jelentőségű védett természeti terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy; a továbbiakban: Igazgatóság).

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19 §. §-a alapján az eljárás az Igazgatóság feladatkörét érinti. A Tvt. 75/A. §-a alapján a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv a törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti.

Az ügyvel kapcsolatban az Igazgatóság a DINPI/862-0/2026. számú válaszában adta meg adatszolgáltatását és ügyféli nyilatkozatát. Az Igazgatóság által javasolt előírásokat és feltételeket jelen határozat rendelkező részébe beépítettem.

Az Igazgatóság a DINPI/862-0/2026. számú válasza szerint:

„...A kérelemben szereplő, védett területeken elhelyezkedő sziklák – hasonlóan a Pilis és Börzsöny egyéb sziklás területeihez – védett, fokozottan védett, különösen reliktum és endemikus fajokban gazdagok, egyben taposásra, emberi zavarásra érzékenyek. ...

A tárgyi területeken az érintett kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek kijelölésének alapjául szolgáló élőhelyek közül a következők találhatóak meg.

- 40A0 Szubkontinentális peripannon cserjések;
- 6190 Pannon sziklagyep (Stipo-Festucetalia pallentis);
- 6210 Meszes alapkőzetű féltérmetes gyepek és cserjésedett változataik (Festuco-Brometalia);
- 6240 Szubpannon sztyeppék;
- 8210 Mészkösziklás lejtők sziklanövényzettel;
- 91H0 Pannon molyhos tölgyesek Quercus pubescens-szel....”

A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett a sziklamászó tevékenység az engedélyezett területeken természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontja értelmében:

„(1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

- i) *közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;”*

A Tvt. 8. §-ának (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. §-ának (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. §-a alapján: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. §-ának (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. §-ának (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. §-ának (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A területi természetvédelmi hatóság a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítottam, hogy a sporttevékenység, a kikötések betartásával, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését ebben az eljárásban nem tartottam szükségesnek.

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. számú törvény 12. § (2) b) pontja szerint a természetvédelmi őr az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles:

„...b) természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet – a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján – bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni,...”

Az eljárás során megállapítottam, hogy a sziklamászó tevékenység miatt nem kerül sor végleges területfoglalásra, az csak jelzett turista utakon halad és azokról nem tér le, ezért a közösségi jelentőségű jelölő élőhelytípusok, illetve jelölő fajok jelentősen nem károsodhatnak. A rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett, a sziklamászó tevékenység végzése természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Ez a döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontján, az Ákr. 80. §-ának (1) bekezdésén és az Ákr. 81. §-ának (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-ának és a Tvt. 35. § (1) bekezdésének figyelembevételével tettem.

Felhívom a Kérelmező figyelmét az alábbiakra:

- A területi természetvédelmi hatóság munkatársai és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy) Természetvédelmi Őrszolgálatának tagjai jogosultak a rendelkező részben előírt természetvédelmi feltételek betartását ellenőrizni.
- Ha a közösségi esemény megrendezése során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat és ezzel a védett természeti területet károsítja, veszélyezteti vagy jogellenesen zavarja, akkor a területi természetvédelmi hatóság köteles e tevékenység folytatásától eltiltani, a Tvt. 37. §-ának (3) bekezdése alapján.

Közlöm, hogy ezzel a határozattal a Kérelmező közigazgatási jogcímet szerez a terület használatához, de a tulajdonos, vagyonkezelő, bérlő, stb. (a továbbiakban együtt: használó) hozzájárulása nélkül a terület használatának polgári jogi jogcíme hiányzik. A terület használati hozzájárulás hiánya esetén a használó polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben.

Az esetleg bekövetkező balesetért a területi természetvédelmi hatóság felelősséget nem vállal.

Az eljárás költségéről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Ez a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdésében foglaltak szerint válik véglegessé.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság a perelőkészítés alapján sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A területi természetvédelmi hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Galamb István
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.